

Projekt

z dnia 24 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXIII/201/2026
RADY GMINY WALIM**

z dnia 24 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 12.02.2026 r. na beczynność oraz nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Walim.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Walim uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 12.02.2026 r. na beczynność oraz nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Walim uznaje się skargę za **bezzasadną**.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Walim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Walim

Zuzanna Bodurka

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Walim, na posiedzeniu w dniu 23.02.2026 r. zapoznała się z treścią skargi na bezczynność oraz nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Walim, która wpłynęła do Urzędu Gminy Walim w dniu 12.02.2026 r. oraz z wyjaśnieniami Wójta Gminy Walim.

Skarżący zarzuca Wójtowi rażące niedopełnienie obowiązków w zakresie utrzymania drogi gminnej przy ul. Strumykowej oraz całkowitego braku reakcji na zgłoszoną szkodę, co doprowadziło do zagrożenia życia, strat materialnych oraz wykluczenia zawodowego.

W trakcie posiedzenia Komisji ustalono, że dnia 5 lutego panowały bardzo trudne warunki pogodowe. We wszystkich mediach podawane były komunikaty o marzących opadach powodujących gołoledź na drogach i chodnikach. Między innymi Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu ostrzegał o marzących opadach i wydano ostrzeżenia pierwszego i drugiego stopnia w tym dla powiatu wałbrzyskiego. W regionie opóźnione były pociągi, tramwaje, część autobusów podmiejskich nie wyjechała na trasy.

Komisja uznała, że Gmina mimo fatalnej siły wyższej wywiązała się z obowiązków utrzymania dróg zgodnie z art. 20 ustawy o drogach publicznych. Drogi gminne, w tym ulica Strumykowa w Dziećmorowicach, były objęte zimowym utrzymaniem, a służby działały zgodnie z porządkiem i możliwościami technicznymi. Ulica Strumykowa objęta jest standardem IV Zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach gminnych, opracowanym na podstawie Załącznika Nr 1 do zarządzenia nr 46 Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25 października 1994r, na której czas reakcji przy gołoledzi wynosi 8 godzin.

Należy podkreślić, że gołoledź miała charakter nagły i intensywny, co uniemożliwiło natychmiastowe usunięcie zagrożenia na całej sieci drogowej. Tragiczna gołoledź była zjawiskiem ekstremalnym, trudnym do przewidzenia i niemożliwym do pełnego opanowania w krótkim czasie.

W licznych mediach przekazywane były komunikaty meteorologiczne, które potwierdzały gwałtowne i dynamiczne zmiany pogody.

Ponadto nawet jeśli droga była śliska, nie ma pewności, iż to stan nawierzchni był jedyną lub główną przyczyną wypadku na ulicy Strumykowej. Możliwe czynniki, które mogły spowodować kolizję, to niedostosowanie prędkości do warunków, brak odpowiedniego ogumienia, niewłaściwe manewry kierowcy.

Zgodnie z Prawem o ruchu drogowym kierowca ma obowiązek dostosować prędkość do warunków oraz zachować szczególną ostrożność przy gołoledzi.

Stwierdzić można, że kierowca świadomie wyjechał w trudnych warunkach pogodowych, co nakładało na niego zwiększoną odpowiedzialność. Nie skorzystał z piasku, który gmina zabezpieczyła na tym odcinku drogi na wypadek niekorzystnych warunków drogowych.

Reasumując, stwierdza się, że gmina prowadziła akcję zimowego utrzymania, drogi były posypywane w miarę możliwości, służby były w terenie, mieszkańcy byli informowani o trudnych warunkach. Między innymi przez Facebooka Wójta Gminy Walim. Ponadto nie było zgłoszeń od mieszkańców o wyjątkowo niebezpiecznym odcinku na ulicy Strumykowej, a gmina nie miała wiedzy o konieczności pilnej interwencji. W tym czasie zgłaszano pilne interwencje na wielu odcinkach.

Sądy wielokrotnie wskazywały, że gmina nie odpowiada za każdy wypadek zimą, nie ma obowiązku zapewnienia „absolutnie bezpiecznej” nawierzchni, a odpowiedzialność gminy powstaje tylko przy rażącym zaniedbaniu. W przedmiotowej sprawie nie mamy do czynienia z rażącym zaniedbaniem.

Wobec powyższego Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną i wnosi o jej nieuwzględnianie.

Sporządziła: Komisja Skarg Wniosków i Petycji

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 kpa).